

**Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo - Guyana**  
**Guiana Shield Facility**  
**Reporte de Progreso Trimestral**

**Título del Proyecto:** GSF - Fortalecimiento de la Gobernanza de las comunidades indígenas de la Selva de Matavén para tomar decisiones participativas orientadas a la conservación del medio ambiente y la biodiversidad

**Fecha:** 12 de junio de 2013

**Agencia Implementadora:** PNUD

**Período Reportado:** Ene- Jun 2013

**País:** Colombia

**I. Evaluación de resultados**

<b>Resultados</b> ( <i>extract output from AWP for reporting period</i> )	<b>Indicadores</b> (Extraer indicadores para los resultados que se reportan en AWP)	<b>Meta trimestral (s)</b> ( <i>Extraer del AWP</i> )	<b>Resultados alcanzados</b> (por resultado para el período del informe. Esto debe incluir una descripción de los objetivos alcanzados en el trimestre)	<b>Delivery Rate</b> (gastos reales / desembolso recibido)*100	<b>Cambios</b> (Dificultades encontradas para la implementación de las actividades)	<b>Riesgos &amp; Problemas</b> (Revise los riesgos y problemas, y reporte problemas y riesgos encontrados durante el trimestre)
<p><b>Output 3.</b></p> <p>Estrategias de conservación y uso sostenible de la biodiversidad desarrolladas a partir de la base de información de medios de vida tradicionales y sus mecanismos de economía local</p>	<p>No. de proyectos piloto implementados/N° de alternativas identificadas.</p> <p># de productos – especies tradicionales identificados incorporados a los conucos para la seguridad alimentaria/ de productos – especies tradicionales identificados con potencial de incorporación.</p>	<p style="text-align: center; background-color: red; color: white;"><b>Q = x</b></p> <p>Meta 1. Talleres de socialización y ajuste de la propuesta metodológica con la comunidad.</p> <p>Meta 2. Socialización de los resultados del estudio con comunidades locales.</p> <p>Meta 3. Construcción de matrices multi-criterio para el análisis de las alternativas prioritarias para la conservación y</p>	<p>Se realizaron talleres de ajuste y socialización de la propuesta metodológica propuesta, en la cual se acordaron criterios tanto para la selección de las comunidades como de las alternativas productivas a considerar. Este ejercicio fue posible gracias a la socialización que se hizo de los resultados obtenidos en el trabajo durante el periodo anterior.</p> <p>Se avanzó en la concertación de las metodologías</p>		<p>En la meta 3 se propone un cambio relacionado con el momento de utilizar las matrices multi-criterio, pues se ha visto cómo el fortalecimiento de capacidades sociales, en momentos es útil para definir criterios y luego usar las matrices.</p>	<p>En la selección de las alternativas productivas por parte de la comunidad siempre está presente que las comunidades indígenas prefieran aquellas que prometen una inserción en el Mercado. Hemos visto en los análisis previos que estas alternativas tienen condiciones que hacen muy difícil su éxito en contextos muy aislados geográficamente. No</p>

Resultados ( <i>extract output from AWP for reporting period</i> )	Indicadores (Extraer indicadores para los resultados que se reportan en AWP)	Meta trimestral (s) ( <i>Extraer del AWP</i> )	Resultados alcanzados (por resultado para el período del informe. Esto debe incluir una descripción de los objetivos alcanzados en el trimestre)	Delivery Rate (gastos reales / desembolso recibido)*100	Cambios (Dificultades encontradas para la implementación de las actividades)	Riesgos & Problemas (Revise los riesgos y problemas, y reporte problemas y riesgos encontrados durante el trimestre)
		Q = x				
	<p>No. de sectores del Brazo Amanavén y Bajo río Guaviare vinculadas a proyectos piloto / N° de sectores existentes.</p> <p>No. de mujeres y de hombres vinculados a proyectos piloto de las alternativas de uso de biodiversidad priorizadas que contribuyan a la seguridad alimentaria Alternativas de uso viables identificadas</p> <p># de participantes en los procesos de transferencia/# total de participantes considerados (diferenciado por hombres y mujeres)</p>	<p>el uso de la biodiversidad.</p> <p>Meta 4. Concertación y relación de monitoreo e investigación local para el autodiagnóstico de los medios de vida, sistemas de uso de la biodiversidad e identificación de alternativas productivas.</p> <p>Meta 5. Talleres de evaluación de los sistemas de uso identificados y alternativas productivas posibles, con las comunidades locales sobre la base de grupos de usuarios y con perspectiva de género.</p> <p>Meta 6. Evaluación participativa ambiental, sociocultural y económica de cada una de las alternativas</p>	<p>propuestas para el proceso de investigación local, la cual se hizo con la participación de investigadores indígenas de la Fundación Tropenbos. De esta manera se consolidó capacidad de investigación y se entregaron equipos para hacer el análisis de medios de subsistencia e identificación de alternativas productivas en 32 unidades familiares.</p> <p>Resultado del proceso de monitoreo local se han identificado dos alternativas productivas de posible incidencia económica a escala local y regional (ralladoras de plátano y yuca) y otras relacionadas con los medios de subsistencia en una escala local e inmediata.</p> <p>Al mismo tiempo se avanzó en la identificación de necesidades de capacitación para la puesta en marcha de las alternativas que fueron</p>		<p>Hasta este momento el trabajo ha girado alrededor del fortalecimiento de dichas capacidades y la definición de procesos de acuerdo.</p>	<p>obstante para la selección de las alternativas hemos definido una estrategia que busca que dichas alternativas estén articuladas con otras menos complejas y de beneficios más inmediatos que las puedan apalancar.</p> <p>En la ejecución del proyecto ha sido evidente la poca formación de las comunidades en aspectos básicos como lectura y escritura lo cual, en primer lugar es una complicación para la puesta en marcha de los proyectos, pero que también es un indicador de las dificultades que tienen estos grupos humanos.</p>

Resultados ( <i>extract output from AWP for reporting period</i> )	Indicadores (Extraer indicadores para los resultados que se reportan en AWP)	Meta trimestral (s) ( <i>Extraer del AWP</i> )	Resultados alcanzados (por resultado para el período del informe. Esto debe incluir una descripción de los objetivos alcanzados en el trimestre)	Delivery Rate (gastos reales / desembolso recibido)*100	Cambios (Dificultades encontradas para la implementación de las actividades)	Riesgos & Problemas (Revise los riesgos y problemas, y reporte problemas y riesgos encontrados durante el trimestre)
		Q = x				
		<p>productivas identificadas.</p> <p>Meta 7. Identificación de las necesidades de capacitación necesarias para la implementación de las alternativas productivas.</p> <p>Meta 8. Talleres de discusión y ajuste de la propuesta con los actores locales.</p>	<p>identificadas, y avanzando en una propuesta técnica para la evaluación de dichas alternativas. En este momento es claro que existen necesidades de capacitación relacionadas con el manejo financiero, la organización social para la producción, y competencias básicas de lecto-escritura.</p> <p>De la mano de la mesa técnica local, se han discutido los avances y proyectado las actividades a realizar en el marco del cumplimiento de las actividades del proyecto.</p>			

**II. Desarrollo de Capacidades (por favor explique cómo las actividades del proyecto han contribuido a mejorar políticas institucionales, sistemas, estrategias y estructuras. Dé un ejemplo concreto de las acciones emprendidas y los resultados obtenidos)**

Para el desarrollo del proyecto ha sido necesario que la organización indígena ACATISEMA participe organizadamente tanto en la definición de criterios para la selección de comunidades a beneficiarse con el componente de medios de subsistencia, como con la decisión de qué aspectos deben definir la intervención en el lugar. La ejecución del componente en mención ha considerado esto como el punto de partida, y ha generado espacios amplios de participación para el desarrollo de los criterios y el tipo de alternativas productivas a desarrollar. Al mismo tiempo ha surtido un proceso muy fuerte de desarrollo de capacidades para la investigación local (en 32 unidades familiares) y el autodiagnóstico, el cual es la base sobre la que se plantea la definición de alternativas que disminuyan las presiones sobre los bosques del Resguardo Unificado Selva de Matavén y que al tiempo recuperen memoria colectiva y conocimientos tradicionales de importancia para la conservación de la biodiversidad. Las capacidades desarrolladas

hasta este momento son la base sobre la cual se soporta el establecimiento de arreglos productivos alternativos que aporten a la conservación y fortalecimiento de la gobernanza de estas comunidades sobre el territorio.

### **III. Incorporación del componente de Género (Cómo el proyecto sirvió a hombres y mujeres, identifique el No. de hombres y mujeres atendidas)**

El componente viene sirviendo a dos comunidades y en cada una de ellas a 16 unidades familiares, en su mayoría lideradas por mujeres. Particularmente el trabajo ha tenido un énfasis explícito en el fortalecimiento de las capacidades de las mujeres para organizar los procesos productivos existentes, para llevar registros del autodiagnóstico basado en la investigación local y para definir unidades familiares de producción. En este momento de la ejecución se está considerando hacer capacitaciones específicas para mujeres en aspectos financieros que sirvan para impulsar el establecimiento de las alternativas ya priorizadas por ellos.

### **IV. Lecciones aprendidas: (Por favor describa nuevos aprendizajes o conocimientos adquiridos a partir de las actividades del proyecto, que puedan contribuir a mejorar el diseño y ejecución de futuros proyectos (Dar ejemplos concretos).**

La incorporación de los líderes indígenas en el diseño del proyecto, y puntualmente de las actividades del componente, ha sido fundamental para generar dinámicas de cambio en las comunidades abordadas. El liderazgo de las mujeres miembro de la mesa técnica local ha servido para motivar diálogos entre los representantes de los sectores sobre el conocimiento alrededor de las experiencias anteriores en sistemas productivos. Otra lección aprendida tiene que ver definir acuerdos que se recuerden al inicio de cada sesión de trabajo, pues es común que cada vez se quieran cambiar reglas del juego y de esa manera gozar los beneficios inmediatos del proyecto, sin alcanzar realmente los resultados que de éste se esperan.

### **V. Iniciativas innovadoras: (Por favor describa las nuevas/ pioneras acciones (internas o externas) tomadas durante el año que contribuyeron a la eficiencia y eficacia del proyecto. Aquí se puede tomar en el sentido de mejorar la práctica o procesos que ayudaron a los logros positivos del proyecto).**

El desarrollo de procesos de autodiagnóstico e investigación local son y están siendo definitivos para la definición de alternativas de trabajo. Sin la capacitación dada por indígenas a indígenas, hubiera sido prácticamente imposible consolidar una base de trabajo útil para la implementación de las alternativas. Se debe continuar enriqueciendo el trabajo con indígenas que acompañen el proceso y fortalezcan la capacidad que tienen los locales de seguir los acuerdos y monitorear sus resultados.